

### **Contrôles statistiques associés aux contributions de A. Ouzoulis et al.**

dans A. Thomazeau & N. Juhel (Eds), *Inégalités scolaires et résilience*. Paris : Retz, 2012.

1) Dans la contribution intitulée « Caractéristiques des élèves aidés par les maîtres E des RASED : retrouve-t-on la corrélation entre grande difficulté en lecture, âge et sexe ? » (pp. 77-102), il est mentionné (note 10, page 81) que « Pour faciliter la lecture, nous ne donnons pas ici les résultats des tests statistiques. Ils font l'objet d'une publication complémentaire mise en ligne sur le site de la FNAME (rubrique « Événements – FNAME + 2010 – Action Recherche UCP » : [www.fname.fr/spip.php?article77](http://www.fname.fr/spip.php?article77)) ». Nous les indiquons ci-après (les seuls seuils de significativité pris en compte sont 0,10, 0,05 et 0,01).

#### **Tableau 2, page 81 :**

Dans l'ensemble des élèves, un test de khi-deux d'adéquation à la distribution théorique (50% de garçons, 50% de filles) ne conduit pas à une différence significative :

$$\chi^2(1) = 2,14 ; p > 0,10.$$

Dans le sous-ensemble des redoublants, les garçons sont significativement surreprésentés :

$$\chi^2(1) = 5,15 ; p < 0,05.$$

#### **Tableau 3, page 82**

Dans l'ensemble des élèves, un test de khi-deux d'adéquation à la distribution théorique (25% d'enfants par trimestre de naissance) conduit à une différence significative :

$$\chi^2(3) = 28,38 ; p < 0,01.$$

#### **Tableau 4, page 83 :**

Dans le sous-ensemble des redoublants, un test de khi-deux d'adéquation à la distribution théorique (25% d'enfants par trimestre de naissance) conduit à une différence significative :

$$\chi^2(3) = 25,57 ; p < 0,01.$$

#### **Tableau 5, page 83 :**

Dans l'ensemble des élèves maintenus en GS, un test de khi-deux (corrigé) d'adéquation à la distribution théorique (25% d'enfants par trimestre de naissance) conduit à une différence significative :  $\chi^2(3) = 8,20 ; p < 0,05$ .

#### **Tableau 6, page 84 :**

Dans l'ensemble des élèves, un test de khi-deux d'adéquation à la distribution théorique conduit à une différence significative :  $\chi^2(3) = 767,44 ; p < 0,01$ .

#### **Tableau 7, page 87 :**

Dans l'ensemble des élèves aidés, un test de khi-deux d'adéquation à la distribution théorique (50% de garçons, 50% de filles) conduit à une différence significative :

$$\chi^2(1) = 94,81 ; p < 0,01.$$

Dans le sous-ensemble des élèves aidés par les psychologues scolaires, les garçons sont significativement sur-représentés :  $\chi^2(1) = 33,35 ; p < 0,01$ .

Dans le sous-ensemble des élèves aidés par les maîtres G, les garçons sont significativement sur-représentés :  $\chi^2(1) = 40,33 ; p < 0,01$ .

Dans le sous-ensemble des élèves aidés à l'extérieur, les garçons sont significativement sur-représentés:  $\chi^2(1) = 69,44$  ;  $p < 0,01$ .

Remarque : dans le sous-ensemble des élèves aidés par les maîtres E, la sur-représentation des garçons est moins nette, mais néanmoins significative:  $\chi^2(1) = 21,44$  ;  $p < 0,01$ .

**Tableau 8, page 87 :**

La répartition Filles-Garçons ne diffère pas significativement (au seuil usuel 0,05) entre la GS et le CP+CE1 :  $\chi^2(1) = 2,99$  ;  $p > 0,05$ .

**Tableau 9, page 88 :**

Dans l'ensemble des élèves, un test de khi-deux d'adéquation à la distribution théorique (25% d'enfants par trimestre de naissance) conduit à une différence significative :

$\chi^2(3) = 121,76$  ;  $p < 0,01$ .

**Tableau 10, page 89 :**

Dans l'ensemble des élèves de GS, un test de khi-deux d'adéquation à la distribution théorique (25% d'enfants par trimestre de naissance) conduit à une différence significative :

$\chi^2(3) = 27,26$  ;  $p < 0,01$ .

**Tableau 11, page 89 :**

Dans l'ensemble des élèves, un test de khi-deux d'adéquation à la distribution théorique conduit à une différence significative :  $\chi^2(3) = 590,17$  ;  $p < 0,01$ .

**Tableau 12, page 90 :**

Dans les élèves aidés par un maître E, un test de khi-deux d'adéquation à la distribution théorique conduit à une différence significative :  $\chi^2(3) = 435,36$  ;  $p < 0,01$ .

ATTENTION : une erreur s'est glissée dans la reproduction de ce tableau : l'effectif théorique de la CSP4 devrait être de 38. Le commentaire a toutefois été fait à partir d'un tableau correct.

2) Dans la contribution intitulée « L'accès à la lecture autonome en fin de CP : y a-t-il un rôle déterminant d'une première compréhension de la graphophonologie au niveau syllabique avant l'entrée au CP ? » (pp., 199-252) il est mentionné (note 17, page 221) que « pour faciliter la lecture, nous ne donnons pas ici les résultats des tests statistiques. Ils sont disponibles sur le site de la FNAME (rubrique « Événements – FNAME + 2010 – Action Recherche UCP » : [www.fname.fr/spip.php?article77](http://www.fname.fr/spip.php?article77)) ». Nous les indiquons ci-après (les seuls seuils de significativité pris en compte sont 0,10, 0,05 et 0,01):

**Tableau 1, page 211 :**

Dans l'ensemble des 563 élèves, un test de khi-deux d'adéquation à la distribution théorique conduit à une différence significative :  $\chi^2(3) = 158,08$  ;  $p < 0,01$

**Tableau 2, page 221 :**

La distribution des quatre procédures s'écarte significativement d'une équidistribution :  $\chi^2(3) = 298,06$  ;  $p < 0,01$ .

**Tableau 3, page 222 :**

Les enfants nés aux trimestres 1 et 2 sont significativement plus catégorisés SUP :  $\chi^2(1) = 6,37$  ;  $p < 0,05$ .

**Tableau 4, page 222 :**

La distribution des procédures « INF » et « SUP » dans les quatre CSP diffère significativement:  $\chi^2(3) = 25,47$  ;  $p < 0,01$ .

**Tableau 5, page 223 :**

La distribution des quatre procédures s'écarte significativement d'une équidistribution :  $\chi^2(3) = 171,67$  ;  $p < 0,01$ .

**Tableau 6, page 225 :**

Les scores intermédiaires et extrêmes sont inégalement distribués :  $\chi^2(1) = 126,72$  ;  $p < 0,01$ .

**Tableau 9, page 230 :**

La distribution des 95 élèves en difficulté dans les quatre CSP s'écarte significativement de la distribution théorique (khi-deux corrigé):  $\chi^2(3) = 20,17$  ;  $p < 0,01$ .